

ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ? ಎಲ್ಲಿ ಮಿಶ್ರಣ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗದೇ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ? ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಮಿಶ್ರಣ ವಾಗಿದೆಯೇ, ಗೋಡೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆ ಆಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಸ್. ಪಿ. ಯವರು ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಬಂದಮೇಲೆ, ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ನನಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಮಿಶ್ರಣವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಏನಾದರೂ ಮಿಶ್ರಣವಾಗಿದ್ದರೆ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಸೀಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯ ಗೋಡೌನ್‌ನಲ್ಲೂ ಸಹಾ ಕಲ ಬೆರೆಕೆಯಾಗಿರುವ ಸಕ್ಕರೆಯ ಮೂಟೆಗಳು ಇವೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ಎಸ್. ಪಿ. ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಕಲಬೆರಿಕೆ ಸಕ್ಕರೆ ಇನ್ನೂ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಯವರು ಈಗ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ಆ ಕಮಿಟಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೋಡಲು ಹೋಗುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಆ ಮೂಟೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬೇರೆಲ್ಲಿಗಾದರೂ ಸಾಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಮೂಟೆಯೂ ನೋಡಲು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಡೆದು ಆಗಲೇ ೧೫ ದಿವಸಗಳಾದವು. ಅಲ್ಲಿ ೫೦೦ ರಿಂದ ೬೦೦ ಮೂಟೆ ಗಳವರೆಗೆ ಸಕ್ಕರೆ ಇದೆ. ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರ ಮೇಲಾದರೂ ಸಂಶಯ ಬಂದರೆ ತಕ್ಷಣ ಅವನನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ ಅವನ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿ ಅವನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ೧೫ ದಿನ ವಾದರೂ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ರಿಸಲ್ಟ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಕಾಯಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ಇದರ ರಿಸಲ್ಟ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಗುಮಾನಿಮೇಲೆ ನಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಮೇಲೆ ನಾವು ಪಟ್ಟಿ ಗುಮಾನಿ ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದರೆ ಆಗ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಯವರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಗುಮಾನಿಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರೇ ಕಲಬೆರಿಕೆ ಮಾಡಿರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದಾದರಿಂದಲೇ ಎಸ್. ಪಿ. ಅವರು ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಲಬೆರಿಕೆ ಸಕ್ಕರೆ ಮೂಟೆ ಗಳನ್ನು ಸೀಸ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿ ಮೂಟೆಗಳು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವನ್ನೂ ಸೀಸ್ ಮಾಡಿ ಫುಡ್ ಅಂಡ್ ಸಿವಿಲ್ ಸಪ್ಲೈ ನಲ್ಲಿನ ಗೋಡೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಸೀಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಲೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಈ ಕಲಬೆರಿಕೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದೇ, ತಪ್ಪು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇನ್ನೂ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಸಕ್ಕರೆ ಉಳಿದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸೀಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಲೇ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳಿಗೆ ಪೈರಾಲಿಸ್ ಮೆಸೇಜನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆನ್ನುವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಯಾರು ತಪ್ಪುಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಅವರ ಮೇಲೆ, ಅವರು ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Karnataka Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill 1980

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಾಗ ಅದರ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳೆ ಬತ್ತದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು

ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ತವ್ಯಚ್ಯುತಿಯನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಹತ್ವವಾದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ನಿಲುವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತರತಕ್ಕದ್ದರ ಪ್ರಭಲವಾದ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಗುರುತರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಇವೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಏನು ಆಗಿದೆ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಲ್ಲರ್ಸ್ ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ನಂತರ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಾವು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡ ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಟ್ಟಲಾಯ.—ನನ್ನ ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಇದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸಚಿವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಅಥವಾ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವೆಂದು ನನಗಿನ್ನಿತು. ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ಚೇರ್ಮನ್.—ಕೊಡಬಹುದು, ಆ ರೀತಿ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿದ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಕಸಬಿಯವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸಬರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಆಳವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಕನೂರ್ ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದೇನೆಂದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಜಕನೂರ್ ಅವರು ಒಂದು ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಅದು ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಜಕನೂರ್ ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತಕರಾರೂ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಜಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಿನ್ನೆ ರಾಜ್ಯಸಭೆಯ ಚುನಾವಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ತೊಡಗಿದ್ದೆವು. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಷ್ಟು ಬೇಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವರೆಂದು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನೂ ಮಸೂದೆಗಳು ಇದ್ದರೂ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಶೆಗದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದೊಂದು ಮಹತ್ವದ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕರಬಾರ, ಸೆಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದೂ ಇದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತೊಡಕಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೂ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮಹತ್ವದ ಮಸೂದೆ ರಾಜ್ಯದ ಸಮಗ್ರ ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಮತ್ತು ಇದು ರೈತರು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಇಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ಮಸೂದೆ ಇದೆ. ಒಂದು ಒಂದು ಸಲ ಈ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವಾಗ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ಆಗ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಆಗ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಕೋರಡೀಕರಿಸಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಂದ ರೈತರ ಏನು

ಒಂದು ಸುಲಿಗೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಬೆಲೆಗೆ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಬೆಲೆ ಸಿಗಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇಂತಹ ಮಹತ್ವದ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಇವತ್ತು ಮಹತ್ವ ಪಾದಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ತೀರ್ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ದೊಡ್ಡ ತೊಡಕುಗಳಿವೆ ನಿಮ್ಮ ಭಾಗದ ಸದಸ್ಯರೂ ತಮ್ಮ ತೊಡಕನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ ಮುಂದಿನ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

೪.೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ ರಾಜಶೇಖರನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದಾಗಿದ್ದು ಇಡೀ ರೈತರ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿವೆ. ರೈತರು ಬೆಳೆದ ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ಬೆಲೆ ಸಿಗುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಂದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಶಾಸನದಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು ಈ ಶಾಸನ. ಇದನ್ನು ಆತುರದಿಂದ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ರೈತ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈಗಿರುವಂತೆ ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮಂದಿ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕುರಿತು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ನಿಜ, ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮುದ್ರಿತ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಯಾದ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಮಿಸುವಾಗ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರಿಂದ ವಿವರಣೆ ಕೊಡದೆ ಇರಬಹುದು. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಮೇಲಣ ಚರ್ಚೆ ಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್.—ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ.ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಸರಿ ಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನೇ ಆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅಲ್ಲಿಗೆ, ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಬೇಡ, ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕಳುಹಿಸಿ !

ಶ್ರೀ ಎ.ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅವಶ್ಯಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ; ಮುಂದೆ ಕೂಡ ಕರುವುದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಮುಂದೆ ತಿದ್ದು ಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಾಗ ಬೇಕಾದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಲೇ ಬೇಕು. ಶ್ರೇಷ್ಠ ನಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪು ಬಂದಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಡಕುಂಟಾಗಿದೆ. ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಡ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಚರ್ಚೆ ಮುಂದುವರಿಯಲೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸು ತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್.—ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಾಗಬೇಕಾದ್ದಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿರುವಾಗ, ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯೊಂದನ್ನು ಕರಬಿ

ಹುಂದು. ರೈತರ ಕಷ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೋ ಏನೋ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಮೊದಲು ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲಿ. ಆಮೇಲೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರು.—ಚರ್ಚೆ ಮಧ್ಯಂತರದಲ್ಲಿದ್ದು ಮತ್ತೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ, ಚರ್ಚೆ ಮುಂದುವರಿಯಲೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರಿ ಸಚಿವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ವಕೀಲನಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಓದಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುವ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವ ಕೆಲವು ಪದಗಳನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ನನಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ, ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದು ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ ಪರವಾಗಿ ತಾವು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಯಾವುದೇ ಮಂತ್ರಿ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಹಿಂದೆ ಕ್ರಮಪಡಿಸಿದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು. ಈಗ ತಾವು ಕ್ರಮಪಡಿಸಿದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರೂ, ಆ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ ತಾವು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಿ. ಆಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿರುವ ಕೆಲವು ಪದಗಳು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ತಮ್ಮ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಲಿ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರೇ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಕ್ರಮಪಡಿಸಿದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳ ಮಾಜಿ ಸಚಿವರಿಗೆ ಇದರ ವಿವರ ತಿಳಿದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಉಪ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಆ ಉಪ ಸಮಿತಿಯವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಾಗಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಒಂದುವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎ.ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಸರ್ಕಾರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಾನು ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಿಸಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆನೆ? ಅಲ್ಲದೆ, ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ನೇಮಿಸಿದ್ದ ಉಪ ಸಮಿತಿಯವರು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಉಪಸಮಿತಿಯವರು ಆಳವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ. ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಪಸಮಿತಿಯವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅನೇಕ ಎಡರುತೊಡರಗಳು ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತವೆ. ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನಿಂದಾಗಿ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವುದಾದರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸಂಗ್ರಹವಾಚ್ಛೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬಹುದು ನಂತರ ಉಳಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ, ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಂಗ್ರಹವಾಚ್ಛೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬಹುದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪು ಕೂಡ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ತಾವು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ. ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಮಗೆ ಉಪಸಮಿತಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆಳುವ ಪಕ್ಷದ ಅನೇಕ ಜನ ಶಾಸಕರು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಮಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮಂಡಲಿಯವರು ಒಂದು ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು

ನೇಮಿಸಿ ವರದಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೀವೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಸೂದೆಯ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ದಯೆ ವಿಟ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ.

In order to replace that ordinance we have brought this Bill. Some of the Members have already participated in the discussion.

SRI C.M. ARMUGHAM.—Sir, the very idea of raising certain points is this. This is a very important amendment. Therefore what we are suggesting is that it should be referred to a Joint Select Committee; otherwise it cannot be passed in a day or two. This has to be referred to a Joint Select Committee because various points are involved here. For instance, amendment to Sec. 65. Instead of one rupee you are raising it to 2 rupees. Let him understand what we are raising.

SRI A.B. JAKANUR.—The question of referring to the Joint Select Committee does not arise; the Government will not consider it. Hon. Members could participate and express all those details instead of wasting time.

SRI C. M. ARMUGHAM.—Don't say that we are wasting the time of the House. Even after participating this could be referred to the Joint Select Committee. That is our submission.

SRI H.D. DEVE GOWDA.—As a Member of the House I am entitled to ask certain clarifications from the Government.

CHAIRMAN.—You are entitled and you can ask.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಏತಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿ ಕರೆಯಬೇಕು? ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಅದರ ಇಂಪ್ಲಿ ಕೇಷನ್ ಏನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಓಟು ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಹಾಗೆ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗಳೆಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇ? ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಯೊಂದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ರೂಪದಲ್ಲಿಯೇ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಎರಡು ಕೇಡರ್ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹುಕುಂ ಆಗಿದೆ, ನಾಳೆ ಕುಸಿದುಬೀಳುತ್ತೆ. ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಯಾವಾಗ ಆಯಿತು? ಸದರಿ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಣ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಾವು ಹೇಳದೇ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಹೇಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನು ಅಲಾಪ್ತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು? ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿಂದನೆ ಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಛೇರ್ಮನ್.—ಅವರೂ ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಜಿ. ಜಕನೂರು.— ಚರ್ಚೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸಮರ್ಥನೆ ಇದ್ದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬೇಡ, ಹಾರಿಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರು.—ಸಾಮಾನ್ಯ, ಸಮರ್ಥ ಅಸಮರ್ಥದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ದೇವೇಗೌಡರು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿವರಣೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರೇ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲಿ, ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ತಾವು ವಿವರಣೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. Unless the Government gives the clarification on these points it is very difficult to know the intention of the Government.

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ದೇವೇಗೌಡರು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ, ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವಾದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವಾದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಿಲ್ ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಕೆಲವು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಲು ಸಮಯದ ಅವಕಾಶ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು ೧೦-೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಹಣ ಏನಿದೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಇದನ್ನು ತಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ತಡೆಯಬಹುದು. ಉಳಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಏನಿವೆ ಅವು ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿವೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದ ಮಸೂದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಮಯದ ಅಭಾವ ಇದೆ. ಈಗ ಹಣ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ತಾವು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ಮೂರನೆ ವಾರದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿ. ಆಗ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣ ಕಾಸಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಕೈಗೊಳ್ಳಿ, ಉಳಿದ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು, ದೇವೇಗೌಡರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಅಂತ ತಿಳಿಸಿದರು. ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಲೇಬೇಕು ಅಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಮಾತು ಬೇಡ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ೧೦-೧೨ ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ನೆನೆಯ ದಿವಸ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.—

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬಂದೂವರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೇರಿಸಿ ಬಂದು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಏರಿಯಾ ಅಂತ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಪ್ಲೇಸ್ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ತಂದು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆದು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಬೆಲೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೇ ಬೇರೆ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೇ ವ್ಯಾಪಾರ ಆದರೂ ಕೂಡ ರೈತರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ 2 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿರಬೇಕು ಕೊಡದೇ ಹಣವನ್ನು ಕೊಳ್ಳಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿ ಬೇಕು ಅಂದರೆ ನಾವು ಹಾಕುವಲ್ಲಿ ಅಲೂಗಡ್ಡೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತೇವೆ. ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ಕೇಳಬೇಕು. ರೈತರು ಅಲೂಗಡ್ಡೆ ಬೆಳೆದು ಇವರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ಗೆ ತಂದರೆ ಎರಡು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಅವರು ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಅಹಮದಾಬಾದ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ದುಡ್ಡು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ತಂದಿದ್ದೇ ಅದರ ತಾವು ರೈತರನ್ನು ಬದುಕಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಡುವಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯ ವಿಚಾರ ಅಂದರೆ ರೈತರು ಸಂತೆಗೆ ಎತ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಎತ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವವರು ರೈತರ, ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವವರು ರೈತರ, ಇವರೇನು ಅಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಇವರೇನು ಅದರ ವ್ಯಾಲ್ಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸೆಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಏನಾದರೂ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಎತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ನೆರಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇವರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಬೇಕಾದರೆ ಹೋಗಿ ದುಡ್ಡು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದು. ಸೋಮವಾರದ ದಿವಸ ಸಂತೆ ಇದ್ದರೆ ಐವಾರು ವೈಲ್ಡ್ ಮೋಗಿ ಒಂದು ಕಡೆ ನಿಂತು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಡೆಯಿಂದ ರೈತರು ಎತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಎಲ್ಲಿದ್ದ ತಂದಿರಿ, ಅಂತ ಕೇಳುವುದು, ಅವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಫೋಲಿಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ನಡೀರಿ ಅಂತ ಹೇಳುವುದು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ 500-1000 ರೂಪಾಯಿ ದುಡ್ಡು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈ ತರಹ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಅಂದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಅಂತ ಅಂದರೆ ಹಗ್ಗ? ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನನ್ನ ತನ್ನ. ರೈತರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಇದ್ದರೆ ಹಗ್ಗ? ಇನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕು ಅಂದರೆ ಇವತ್ತು ರೈತರು ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಹುಟ್ಟುಗಾವಲು ತರಹ ಆಗಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಲಗನು ಲಗಾಮು ಇಲ್ಲ. ಅತ್ತರತಕ್ಕವರು 2-3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಶೋಷಣೆಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಮಿತಿ ಬೇಡವೇ? ಇವೆಲ್ಲಾ ಅನಾನುಕೂಲಗಳು ಇವೆ. ಈಗ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಪ್ರಪಂಚ ಏನು ಮುಳ್ಳಾಗಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಸಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಸ್ಟೇಟ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಕೊಡಬೇಕು ಬಂದು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟುನಂತರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ ಎಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ರೈತರ ಶಾಪಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI B. B. SAYANAK.—Sir, the suggestion made by our friends that this Bill should be sent to the Joint Select Committee, is a good thing. As per High Court order, the refund amount is more than Rs. 8 crores. But, the Government is not refunding this amount. With regard to 2% cess, people have approached the High Court and the High Court has stayed the matter. Therefore, why Government is adamant and wants to pass the bill, when the High Court has

stayed the matter? People will be harassed by this 2% cess. I therefore, request the Government to send this Bill to the Joint Select Committee, so that we will have a correct picture of this Bill. With these words I thank the Chair and conclude.

4-30 ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್ (ಉತ್ತರಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬೇಗ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಆಳುವ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅತುರಾತುರವಾಗಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ದನ ಸಣ್ಣ ರೈತರು ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಿಭಾಯವಾಗಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಹಿಂದೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ ಇಂಥದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರಿಫರ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸಚಿವನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಎರಡೂ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅತುರಾತುರವಾಗಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಈಗ ಸಮನದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಸಂಕೇಶ್ವರ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಅತುರಾತುರವಾಗಿ ತಂದಿರುವುದಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ನಾನು ಹಿಂದೆ ಈ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಒದಗಿತ್ತು. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಕೊಡಗಿಯವರೇ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಎಷ್ಟೋ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಈಗ ಸಚಿವರಾಗಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಜಗನ್ನಾಥರವರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ೭೨ ಪುಟಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಸಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತರವಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಸಮಸ್ತ ರೈತರ ಪರವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ನೌಕರರಿಗೆ ಪೈಮೋಷನ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಏನೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ೨೦-೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಪೈಮೋಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಕೇಶ್ವರ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ೨ನೇ ನಂಬರ್ ಜಾನುವಾರುಗಳ ಜಾತ್ರೆ ಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ದನಗಳನ್ನು ಮಾರುವವರು, ಕೊಳ್ಳುವವರು ಎಲ್ಲರೂ ರೈತರೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆಯವರು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜ ೬-೭ ಸಾವಿರ ರೂ. ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಂತರ ಸೆಸ್ ಹಾಕಿ ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸದನದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಒದಗಿಸುವುದಲ್ಲದೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕೂಡ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಮಸ್ತ ರೈತರ ಪರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ (ರಾಮದುರ್ಗ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬಲವಾದ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯ ಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಿಶೋರ್‌ರವರು ಹಿಂದೆ ಈ ಪಾತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಗ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಯಲ್ಲಿದ್ದ ಲೋಪವೋಶಗಳನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರಿಂದ ವರದಿ ಬಂದ ನಂತರ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರೂ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಜಿ. ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರೂ ಇದ್ದು ಮುಂತಾದವರು ಇದ್ದರೂ, ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪರದಿಯನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಹಾನಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಠಮಾರಿತನ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಕೇವಲ ರೆ ಕೋಟಿ ರೂ. ಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಇದೊಂದೇ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ ಇರುವುದು. ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಉಳಿಸ ಬಹುದು. ಮೊದಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಇಂತಿಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅವರು ಅಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅನಂತರ ತಾವು ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ರೈತರು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಆಕಾಶದ ಕಡೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕು: ಎಸ್. ಪ್ರವೀಳಾ (ಜಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಣ್ಣು, ಹೂವು, ವೀಳೆದಲೆ, ಅಡಿಕೆ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸೌಭಾಗ್ಯದ ಚಹ್ನೆಗಳು. ನೀವು ಒಂದೊಂದೇ ವಸ್ತುಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವ ಬದಲು ಹಣ್ಣು, ವಸ್ತುಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳನ್ನೂ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಎಂದು ಷೆಡ್ಯೂಲಿ ನ್ನಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಇದು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಿಂದ ಸ್ಟೇಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಕ್ಕಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಭತ್ತ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಎಂದು ಅದರ ಮೇಲೆ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಒಟ್ಟು ೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಅಂದಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಸ್ತುವನ್ನೂ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಎಂದೆಣ್ಣಿವತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

† ಶ್ರೀ ಜೆ ಹೆಚ್ ಪಟೇಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್. ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರ ಏನು ಅಡಗಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ದಿವಸವೇ ತುರ್ತಾಗಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೋಪವೋಶಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ರೈತರ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಥವಾ ನಿರ್ನಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಾಸೂದೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಎರಡೂ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಏನೆಂದರೆ, ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಅಥವಾ ಈ ವಿಚಾರ ವನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೇ, ಬೇಡವೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಯೇ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗದೆ ನಾನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತಬೇಕಾಯಿತು.

Sir, with your permission I would like to quote from the Practice & Procedure of Parliament, It reads.

“According to the general practice, the motion for refer ence of a Bill to a Select Committee sets out the names of members of the House proposed to be appointed on the Committee...

When the motion that the Bill be taken into consideration is moved or on any subsequent day to which the discussion

thereof is postponed, the principle of the Bill and its provisions are discussed generally, but the details of the Bill are not discussed further than is necessary to explain its principles (a). In the case of amending Bills, the discussion is confined to the provisions of the amending Bill, and other substantive provisions of the principal Act are not touched upon unless the clauses of the amending Bill necessarily lead to the amendment or modification of any other section of the parent Act:

Further I would like to bring to the Chair the other provisions.

"In the case of a Government Bill, the name of the Minister in charge is always included in the motion for reference of the Bill to a Select or Joint Committee...

SRI A. B. JAKANUR.—There is no motion before the House.

SRI J. H. PATEL.—The concerned Minister can move a motion to the effect that the Bill may be referred to the Joint Select Committee. There is absolutely no hurdle at all to move such a motion.

ಒಂದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಆಗಿ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯು ಇಲ್ಲ. ತೊಂದರೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಯಾರೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಬಿಡ್ಡುಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಗೊರವ ಕಳೆದು ಹೋಗುವುದು ಇಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಬಿಡ್ಡು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಇವರ ಅಬ್ಸಕ್ವೆ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್‌ನನ್ನೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ ಇದು ಎಷ್ಟು ಅಪಕ್ಷವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ನಾನು ಎರಡು ಮೂರು ಸಲ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಅಬ್ಸಕ್ವೆ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರಿಮಾಗಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದಿನ ಸಾರಿಯೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಅವೆಂಟ್ ಮೆಂಟ್ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಇವರು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ರುಜುವಾತು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರೈತರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇದು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದ್ದು ಇಷ್ಟೊಂದು ಅನಿರೀಕ್ಷಾರ್ಹವಾದ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆಗೂ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಸದನದ ಅ ಮೂಲ್ಯವಾದ ವೇಳೆಯನ್ನು ಕಳೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಅನಂತರ ಇದನ್ನು ಸದನದಮುಂದೆ ತಂದು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಲಂಕಶವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಎರಡೂ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ವಿನೋ ಒಂದು ಅಸರ ಪ್ರೆಸ್ಟಿಜ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಆವರೆ ಇದನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್‌ರವರು ಇದು ಯಾವ ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಚೇರಿಗೆ ವೋಚನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಸ್‌ಕಪನ್ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಡಿಸ್‌ಕಪನ್ ಸಮಯಾತ್ಮಾ ಇರುವಾಗ ಯಾವ ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು...ತಾಪ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ತೀರ್ಮಾನ, ಆ ರೂಲ್ಸ್‌ನಡೆರೆ. ಇಲ್ಲಿಯ

ರೂಲ್ಸ್ ಬೇರೆ ತಾವು ಬೇಕಾಗಿಪ್ಪರೆ ಒದಿ ನೋಡಿ. Please go through Rule 109 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Legislative Assembly. It reads.

“After the motion that the Bill be taken into consideration is carried, any member may (if the Bill has not already been referred to a Select Committee of the Council but not otherwise) move that the Bill be referred to a Select Committee and if such a motion is carried, the Bill shall be referred to a select committee and the rules regarding Select Committees on Bills originating in the Assembly shall then apply.”

So, it is only a suggestion. A motion in this behalf has not been moved.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮೋಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಿ ಕ್ವಾರಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಆಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಿರೋ ಈಗಲೂ ಅದನ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮೊಸ್ಟ್ ಸಜೆರೇ ಮೋಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಲೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI M. C. BASAPPA.—It is open for the Member in charge of the Bill to move a resolution to refer the Bill to the Joint Select Committee since the Members of both sides of the House are pressing and suggesting to the Hon. Minister to refer this Bill to the Joint Select Committee. Now, it is open to the Hon. Minister to move the motion.

SRI A. B. JAKANUR.—I have already stated what is the mind of the Government and again I wish to state that the suggestions and the opinions expressed by the Hon. Members are not acceptable to Government. There is no question of moving a resolution referring it to the Joint Select Committee.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಬೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಜಾರಿಯಿಟ್ಟ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು ಅದರ ನಶಾಗೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ನಾನು ವಾದ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಜಾರಿಯಿಟ್ಟ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬೋಗರೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಾರಣ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಮೇಲೆ ತಿಳಿ ಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸರ್ಕಾರೀವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವಾಗುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ತೀರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ ಆ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಜಾರಿಯಿಟ್ಟ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಇಂಪ್ರೋವ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಏನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಿ. ಇಲ್ಲ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆರದ ಹೋದರೆ ಕಂಟಿನ್ಯು ಆಫ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಅದರ ಇದರಲ್ಲಿ ಅದು ಏನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಅರ್ರಿಸೆನ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ತಂದಿರುವುದು ಈ ಬಿಲ್ಲು ರಿಫೈನರಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಅನಾಹುತ ವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು, ಇದು ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿರುವ ಬಿಲ್ಲು ಅಲ್ಲ. ಸಾನು ತಪ್ಪಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮೇಗೌಡರು ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಿವರಣೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇವತ್ತು

ರೈತ ಏನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಅದನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ ಆ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ? ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇಂಪ್ರೋವ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳದೆ ಹೋದರೆ ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಚರ್ಚೆ ಅರಂಭವಾಗಿದೆ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಆ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಹೌಸ್ ಮುಂದೆ ಮೋಷನ್ ಇಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಮೋಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಚರ್ಚೆ ಸಲಹೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಮಾತು ಮದ್ದು ಬಂದಿದೆ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ನಾನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಬ್ ಸ್ಟಾನ್ಸಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.....ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಾಧಕ ಭಾದಕ ಏನು ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು? ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಇದರಿಂದ ಆಗುವ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿವರವನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟರ್‌ಡೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟರ್‌ಡೂಸ್ ಮಾಡಿ ಕನ್ನಡರೇಷನ್ ಮೋಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ.....

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟರ್‌ಡೂಸ್ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಫಸ್ಟ್ ಸ್ಟೇಜ್ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನೇ ಎಬಿಸಿ ಯಿಂದ ಶುರು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲರು ಏನು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಿ ಇದನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಿದಾರೆ, ಒಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಸಮಯವಿದೆ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡದೆ ಹಾಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕರು ಆಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಬಿಲ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಓದಿದ್ದಾರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಆದಮೇಲೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದು ಸರಿ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಮಾಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಲಾರದು. ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೂಡ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶಿ-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಅಂಗೀಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಡಚಣೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಈ ದಿವಸ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ

ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಿನ್ನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಚರ್ಚೆಯಾಗುವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ ಅವರಲ್ಲಿ ವಿಮತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರು, ಯಾವರೀತಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನನಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂಶಯಗಳು ಇವೆ. ಈ ಪುಸ್ತಕದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರು ಹೊಸಬರಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ದೋಷವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಇದರ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಏನು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಕನೂರ್ ಅವರು ಹಿಂದೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಅಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು. ಅವರು ಇದ್ದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಬಂದಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ಸಹಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಇದರ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರೇ ಸ್ಪಷ್ಟ ಇಂಟರ್‌ವಿನ್ ಮಾಡಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇದರ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಥವಾ ಸದಸ್ಯರು ಬೇಕಾದರೂ ಇಂಟರ್‌ವಿನ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಆಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾಲ್ಲೂಕುಬೋರ್ಡಿನ ಜ್ಯೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾರಾಟವಾಗಿ ಅದರಿಂದ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅದಲ್ಲವನ್ನೂ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೇ ಹೇಗೆ? ಇದರ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ ಅವರಾದರೂ ಹೇಳಲಿ, ಅಥವಾ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಕನೂರ್ ಅವರಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಕನೂರ್ ಅವರಿಗೆ ಅನುಭವ ಇದೆ. ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಸ್ವಾಮಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಸಬರು. ಅವರಿಗೆ ಇದರ ವಿಚಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಕನೂರ್ ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಕನೂರ್ ಅವರು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಉಪಸಮಿತಿ ಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಆ ಉಪಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಅಮೂಲಾಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟು ನಂತರ ಒಂದು ಅಮೂಲಾಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಜಕನೂರ್ ಅವರು ವಾಗ್ದಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಕನೂರ್ ಅವರು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ನಾನು ಆ ಉಪಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಉಪಸಮಿತಿಯು ೬ ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿತ್ತು. ನಂತರ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ನಂತರ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ತಿದ್ದುಪಡೆಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ

ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕ ಏನಿದೆ ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ನೌಕರರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರಹ ನೌಕರರನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು, ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ನೌಕರರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಡಕು ಉಂಟಾಗುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇದೆ, ಆದಕಾರಣ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಆ ಮೂಲಾಗ್ರವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ, ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್ (ಸಮಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ ಎಂದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದುದು. ಮೊದಲು ಇದಂತಹ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಎಂದರೆ ಒಂದು ನಾಲಾರು ಕಮಾಡೀಸ್ ಮಾತ್ರ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಯಾವ ಯಾವ ಕಮಾಡೀಸ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರುವ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಯಾವುದು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಕಮಾಡೀಸ್ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ವರು ಇಂಥಾ ಕಮಾಡೀಸ್ ನಮ್ಮ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಮಹತ್ವದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೆನೂ ಇಲ್ಲ. ಪ್ಯಾಪರಸ್ಸರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರೈತರ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ೧೪೦ ಕಮಾಡೀಸ್ ಇದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಕಾಲಂ ೫೦ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದೇ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೆಲವನ್ನು ಕೂಡಿಸಬಹುದು. ಕೆಲವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಎರಡನೆಯದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿದನ ಗಿರಿದನರಿಗೆ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ರಿಜರ್ವ್‌ಮನ್ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ರಿಜರ್ವ್‌ಮನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ೭ ಜನ ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ೫ ಜನ ಪ್ಯಾಪರಸ್ಸರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಒಟ್ಟು ೧೦ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿ ವತಿಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕದ್ದು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ನಿಂದ ಒಟ್ಟು ೧೦ ಪ್ರತಿನಿಧಿ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಚೀಫ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಅಥೋರರಿ ಸೇರಿ ೧೬ ಜನ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ರೈತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ೭ ಜನ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೯ ಜನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೀಟನ್ನು ಹರಿದನ ಗಿರಿದನರಿಗೆ ರಿಜರ್ವ್‌ಮನ್ ಇಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಕಲಂ ೧೦-೧೧ರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇದ್ದಂತಹ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ೭ ಜನ ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಎಂದು ಏನಿತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪಾರ್ಟಿಗಳಾದರೆ ಎಂದರೆ ೪-೩, ಈ ಪ್ರಕಾರ ಪಾರ್ಟಿಗಳು ಆಯಿತು, ಎಂದರೆ ಆಗ ೭ ಜನ ಪ್ಯಾಪರಸ್ಸರು ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೂರು ಜನ ಪ್ಯಾಪರಸ್ಸರು ರೈತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಪ್ಯಾಪರಸ್ಸರೇ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಚೀಫ್‌ಮನ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ರೈತರಿಗೆ ಏನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಅದು ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಮೂರು ಇದ್ದು ಒಂದು ಎರಡಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ರೈತರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ೭ ಇದ್ದುದನ್ನು ೯ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಇನ್ನಂಥ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ರಂಗು ಟೇಟರ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವಂಥ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ವಿನಾಕಾರಣ ಏಕೆ ಎಂದು ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಹತ್ವ ಬೇಡ ಎಂದು ಅದನ್ನೂ ನಾವು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವಂಥ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನಾವು ಯಾರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಅಂಥ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮತದಾರರಾಗುವ ಹಕ್ಕು ಇರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ, ಸರ್ಕಾರವೇ ಅವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವಂಥ ಒಂದು ಆವಶ್ಯಕವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ, ಹರಿಜನರನ್ನು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕಾನ್‌ಸಿಕ್ವೆನ್ಸಿಯಲ್ ಆಗಿ ಕಲಂ ೧೪, ೧೫ ಮತ್ತು ೧೬ರಲ್ಲಿ ಕಾನ್ಸಿಕ್ವೆನ್ಸಿಯಲ್ಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಿವೈಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ೪೫ನೇ ಕಲಂ ನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಈಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರ್‌ರವರು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿದ್ದು ಅವರು ಕ್ರಾಸ್-೧ ಆಫೀಸರ್ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಅವರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಆದರೆ ಸೆರಿಯಲ್ ಅಗಿ ಅವರಲ್ಲಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದು ಚೀಫ್ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಅವರು ಯಾರಾದರೂ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅಥವಾ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಗ್ರೇಡ್‌ನವರನ್ನಾಗಲೀ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ೧೫ ಜನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವಂಥ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

೪೫ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರ್ ಅವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚೀಫ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಅವರು ನೇಮಿಸುವಂಥವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ೫೫ನೇ ಕಲಂ ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಾವು ಬಹಳಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ನಾವು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ನಾವು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಅವರೇ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಿಡುವುದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ಕಾದುಗಾಡಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅಂಟಿ ಮೂಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಮೇಲೆ ಈ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರ ಕೆಲಸ ಬರೀ ಮೇಷುರೇಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಆಗಿದೆ. ಕೆಲವಾರು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಅರ್ಧ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ನಿರ್ದೇಶನದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ

ಕ್ಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅದರ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಈ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಇರಬೇಕು. ಇಂಥ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

'the contract shall be entered into by an officer of the State Government authorised by it and the work shall be executed under the supervision of such officer'.

ಇದೂ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತರಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ೬ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ—೨೪ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ ೧೯೬೬ಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಯಾರು ಯಾರು ಇದರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ೧೯೬೬ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಂದ ಕಾಯಿದೆ ೧೯೬೭ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಈ ಎರಡು ಪರ್ಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿ ಉಳಿದೇ ಬಿಟ್ಟರು. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರು. ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರೂ ಸಹ ಅವರಂತೆಯೇ ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟರು. ಇಂಥ ಒಂದು ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹನುಮೇಗೌಡರು ಬಹಳ ಉದ್ದೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಬಹಳ ಕೊಬ್ಬಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇರುವುದರಿಂದ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಚಿಯಲ್ ಆಗಿ ರೈತರ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇವರುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಸ್ಥಳದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ೧೯೬೭ರ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ಸರಿಯೆಂದು ತಿಳಿದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಇವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಕಮಿಟಿಯವರಲ್ಲಿ ಜಗಳ ಹೆಚ್ಚಿ ಕಮಿಟಿಯನ್ನೇ ನಿರ್ನಾಮ ಮಾಡಿದಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲಾಗಲೇ ನಾವು ಇವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ಮಾಡಿ ಆ ಮೂಲಕ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲಿಯ ತನಕ ನಾವು ಇವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಇವರನ್ನು ನಾವು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಕಾಯಿದೆ ಇಲಾಖೆಯವರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಹ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯೂ ಸಹ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಬಂದು ಭೇಟಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯು ಆಡಳಿತ ನಡೆಯಬೇಕು, ಸಹಸಾರು ಜನ ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಅವರು ಸೋಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ರೈತರು ಯಾವಾಗಲೂ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಪರ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಲ್ವೆಡು ಸಾರಿ ಬರಬಹುದು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರೇ ಸೇರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಲಂ ೧ (ಎ) ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಸಿಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಹ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಕೊಡಗಿಯವರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಶಾಸಕರೂ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಾಗ ನಾವು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲೇರುತ್ತೇವೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತರುವುದಿಲ್ಲ, ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತರಲಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ೧೯೬೭ನೇ ಇಸವಿಯ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ನಾನು ಈ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು

ಹೇಳಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಠರಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಸಿ.ಎಂ.ಒ. ಕಡೆಯಿಂದ ಅಪ್ರೂವಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಚೀಫ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಅವರು ಒಂದು ಸರ್ಕುಲರ್ ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಅದು ಕಾಯಿದ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣ ದಿಂದ ಕೆಲವು ಕಮಿಟಿಯವರು ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೂ ಸಹ ಅದಕ್ಕೆ ಸಿ.ಎಂ.ಒ. ಅವರು ಅಪ್ರೂವಲ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರು. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತೆಂದರೆ, ಒಂದು ಸಲ ಠರಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಚೀಫ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಅವರ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿದ್ದರೆ ೪ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ೧೫ ರೂ.ಗಳ ಪಗಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮೊದಲು ೩ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ನೂರಿಪ್ಪತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪಗಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಇತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದರ ಎಲ್ಲರೂ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅನಂತರ ತಮ್ಮನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಹೊರೆ ಬೀಳುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಇದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದರೆ ಟೆಂಪರರಿಯಾಗಿ ೪ ತಿಂಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೧ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಅಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೨ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರನ್ನು designated as the "Karnataka State Market Committee Service", ಎಂದು ಟ್ರೇಡ್ ಮಾಡಿ, ಅವರನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಅಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೩ಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದು. ಈ ಮೊದಲು ಮಾಲನ್ನು ಮಾರುವ ರೈತರಿಂದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾಲನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವವರಿಂದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ಎಂದು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ರೈತರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಹಣವನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಜನ ರೈತರು ತಮ್ಮಿಂದ ಈ ಬಾಬಿಗೆಂದು ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಹಾಕಿದರು. ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆಂದರೆ, ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳ ಕೆಲಸದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಒಂದು ಸಲ ಇವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ, ರೈತರಿಂದಲೇ ಈ ಬಾಬಿಗೆಂದು ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಈ ಫೀ ಯನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದುವರೆಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ೧೯೭೨ರ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟರು. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದಾಗ ೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂತು. ಇಷ್ಟು ಹಣ ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಹಣವನ್ನು ಯಾರಯಾರ ಕಡೆಯಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸವಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಮಾಲನ್ನು ತಂದು ಮಾರಿದವರೂ ಇದ್ದರು. ಜೊತೆಗೆ ಯಾರು ಯಾರು ಎಷ್ಟು ಫೀ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಈಗ ಎಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಫೀ ಕೊಟ್ಟವರು ಸತ್ತು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕಲಂಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನ ಯಾವಾಗ ಆಯಿತು, ಅಲ್ಲಿಯಂತನಕ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಕಡೆಯಿಂದಲೇ ಶೇಕಡಾ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬದಲು ಶೇಕಡಾ

ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ಎಂದು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಸಹಾಯ ಪಡೆದ ಕೊಂಡು ಈಗ ೪೦-೪೫ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ೬೦-೭೦ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಹಣ ತಂದಾಗ ಅವಕ್ಕೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತವಾಗುವುದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದು. ಈಗ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಈ ಮೂಲದಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ವರಮಾನದಿಂದ ಇನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬದಲು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಬೈಲಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಇನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ಒಂದೂವರೆಯಷ್ಟು ಕಮಿಷನ್ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇದು ತಮಗೆ ಇಾಲದು. ತಮ್ಮ ವಿರ್ಜಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ, ಆದಕಾರೂ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಜನ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈಗಿರುವಂತಹ ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶಗುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೭೮ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ ೭೪ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟು. ಈಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಬಹಳಷ್ಟು ರಿಟ್‌ಗಳು ಹೋಗಿವೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ. ಈ ರಿಟ್‌ಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಿಟ್‌ಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಅಫೀಲ್ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಜಾಗೃತಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೦೮ಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಮೊದಲು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಸಹ ಏನಾದರೂ ವಿಷಯಗಳು ಇರಲಿ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮವಿತ್ತು.

ಶಿ-೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಬೋರ್ಡಿನ ಚ್ಯಾಂಟೀಸ್ ಕಡಿತವು ಇದೆ. ಒಂದೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯುವ ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿರ್ಜಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ವಿಷಯವಿಲ್ಲದೇ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ವಿಷಯವಿಲ್ಲದೇ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ, the Board shall meet for the transaction of the business at least once in every three months ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೇ The Chairman may call a meeting of the Board at any time whenever there is business ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿರ್ಜಿ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ತಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಮಾಡಿದೆಯೇ. ಏನು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗಾಗಿ ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ೧೦೦, ೨೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಕೇವಲವು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೫೨ (ಎ)ಯನ್ನು ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ "152A Power to amend the S. hedule :-The State Government may, at any time by notification, add to, amend or delete any of the items of agricultural produce

specified in the Schedule and there-upon the Schedule shall be deemed to be amended accordingly" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದೊಂದನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟು, ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಡಿವಿಷನ್ ಅದನಂತರ ನಾವು ಒಂದು ಅರ್ರಿನ್ಮೆನ್ಸ್ ತಂದಿದ್ದೆವು. ಆ ಅರ್ರಿನ್ಮೆನ್ಸ್ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಅದರ ಬದಲು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಯಿತು. ಆದು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಅದನಂತರ ನಾವು ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ರಿನ್ಮೆನ್ಮೆನ್ಸ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲೆರಿಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈಗ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿ ಸಬ್‌ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೆಚ್.ಅಸೇಕ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅವೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುಂದೆ ಇವೆ. The Board has requested the Government to consider these suggestions. They are under consideration of the Government. ಈ ದಿನ ನಾನು ಹೇಳಿದಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿವೆ. ಇದರೊಳಗೆ ಪೆಡ್ಗೋಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ಗೋಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಆಫ್ ಸೀಟ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಹತ್ವದ್ದು ಎಂದರೆ ೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಾಳೆ ನಮ್ಮ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾರವರು ಕಂಟಿಂಪ್ಲೆಸ್ ಪ್ರೋಟೇಡಿಂಗ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ಜನ ಕಂಟಿಂಪ್ಲೆಸ್ ಪ್ರೋಟೇಡಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಮಾಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದೊಂದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆ ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಆರ್ಟಿನೆನ್ಸ್ ಕೆಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥ ಎಷ್ಟೋ ಕ್ರಮಗಳು ಇನ್‌ವಾಲ್ಯಿಡ್ ಆಗುತ್ತವೆ. The action taken under this ordinance will be nullified and so many complications will be created. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಅರ್ರಿನ್ಮೆನ್ಸ್ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಹಾನಿಯಾಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ರೈತರ ಮೇಲಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬಾಕಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು, ಪ್ರಾಪರಾಕ್ಟರನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ರೈತರಿಗೆ ಯಾರೂ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಸರ್ವೆಂಟ್ಸ್ ಯಾರಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರನ್ನು ಮುಂದೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಸುವ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ This amendment is in the best interests of the Agriculturists. ಇದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಸೂಚನೆಗಳು ಏನಿವೆ ಆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಇದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. - ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ, ಯಾವ ಯಾವುದು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸವಿಸ್ತಾರವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್. - ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳು ಅಳವಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಮುಂದೆ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಟ್ರಿಡಕ್ಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈವತ್ತು ಅದು ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ

ಇರುವಾಗಲೇ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಸ್‌ಕಷನ್ ವೂತಿ ಆದಮೇಲೆ ಬಿಲ್ ಮೇಬಿ ಪಾಸ್ ಎಂದು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದೆ ಈಗ ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ರಿಪ್ಲೈ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಅವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಡೀಟೈಲ್ ಆಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಷ್ಟೆ, ಅವರು ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿವರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಇನ್ನೂ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಅದರಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಶುರುಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

SRI B. B. SAYANAK.—While the hon. Member Smt. Pramila was speaking, Sri J. H. Patel raised a point of order. Smt. Pramila had not finished her speech but you gave permission to Sri Jakanur to explain the provision of the Bill. You have not given a ruling on the point of order raised by Sri J. H. Patel.

MR. SPEAKER.—After Sri Kodgi and Arkeri spoke, Smt. Pramila was asked to speak. In the meanwhile the hon. Member Sri Deve Gowda raised certain doubts. The Hon. Minister was requested to clarify them and he has clarified them.

SRI B. B. SAYANAK.—Sir, you have not given the ruling on the point of order raised by Sri J. H. Patel.

MR. SPEAKER.—I have already given; the hon. Member has not heard it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವಂತಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿ ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಈಗ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಈಗ ಕಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಇವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಂದ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದಾದಮೇಲೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕುವುದೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದನ್ನು ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಇವತ್ತು ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಸಭೆ ಮುಗಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ೨೦ ನಿಮಿಷ ಗಳ ಕಾಲ ಇದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾಳೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ನಿನ್ನೆ ೨ ತಾಸು, ಇವತ್ತು ೨ ತಾಸು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬರ್ಚೆ ಯಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಿ.ಎಚ್. ಪಟೇಲರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ನಂತರ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಇವತ್ತು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ತೀವ್ರತೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದೇನೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಎರಡು, ಮೂರು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಕೂತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಗಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ನಾಳೆ ಬಹಳ ಬಿಡುಬಿಡಾಗಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾವು ಅಷ್ಟು ಬಿಡುಬಿಡಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಓಟ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ, ಬರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ನಾಳೆ ಬಹಳ ಬಿಡುಬಿಡಾಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತೇ ಅರ್ಧ ಮುಕ್ಕಾಲು ಗಂಟೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ೬-೩೦ ಗಂಟೆಗೆ ಮುಗಿಸಬಿಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾಳೆ ೧೦ ಗಂಟೆಯಿಂದ ೨ ಗಂಟೆವರೆಗೆ ಓಟಿಂಗ್ ಇದೆ. ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾಳೆ ಬೇರೆ ಬಿಲ್‌ಗಳಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಂಥಾ ಮಹತ್ವವಾದ ಬಿಲ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ನಾಳೆ ಕೊಶ್ಚನ್ ಆಮರ್ ಬೇಕಾದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಬಹುಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾಳೆ ಕೊಶ್ಚನ್ ಆಮರ್ ಬ್ರೇಕ್‌ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ.

MR. SPEAKER.—Tomorrow there will be no question hour and on calling attention motions and no other matters. Straightaway we will take up the Bill.

DISCUSSION FOR SHORT DURATION UNDER RULE 59

re: Failure of Police Administration in Hassan District.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನ ಮತ್ತು ಲಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ತಾವು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾನು ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ೧೯೭೮ರಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಸಿದುಬಿದ್ದು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ.